

Henvendelse til Turneringsudvalget

Sagsnummer: 2016-04-06-01

Modtaget dato: 2016-04-06

(udfyldes af TU)

Generelle oplysninger

Navn:	Rasmus Petersen
Klub:	OSC
Funktion i klubben:	Spiller
Mailadresse:	rasmusp@rasmusp.dk
Dato for henvendelse:	06apr16

Henvendelsen vedrører (sæt kryds):

Spørgsmål:	☒	En ny klage:	☐	Tilføjelse til igangværende klage:	☐
Dispensation:	☐	Andet:	☐		☐

Spørgsmål (Her skrives spørgsmålet og evt. hvilken regel i regelsættet spørgsmålet vedrører)

Hvordan skelnes mellem om en ikke-spillet kamp bliver registreret som "udgået" eller som spillet med resultatet 3 x 11-0?

Lad mig uddybe med et par eksempler:

- 1) Ved DM 2013 blev Kenneth Plummer skadet ifbm sin 3. kamp - jeg skulle have mødt ham i den sidste/4. kamp, men denne kamp blev pga. Plummers afbud ikke registreret.
- 2) Ved DM 2016 meldte Kevin Lees (OSC) afbud mod Thomas Søgaard (OSC), men denne kamp er ikke registreret i portalen og figurerer altså ingen steder. Det stod først søndag morgen klart, at kampen ikke ville blive spillet.
- 3) Ved DM 2016 blev kampen mellem Bernd Berwanger (OSC) og Peter Revsbech (Kolding) ikke spillet - men den er registreret som 3 x 11-0 og med efterfølgende ryk på DK-ranglisten til Bernd Berwanger. Det stod allerede lørdag eftermiddag klart, at kampen ikke ville blive spillet.

For mig fremtræder det umiddelbart uigennemskueligt, hvori forskellen er - især eftersom eksempel 2 i min optik berettiger mere til at blive registreret end eksempel 3, da afbuddet/aflysningen kommer med ca. 2 timers varsel mod ca. 18 timers varsel i eksempel 3.

Der er andre ikke-spillede kampe ved DM 2016, som ikke er registreret, men jeg har blot beskrevet de to eksempler, som jeg kendte bedst.

Mit formål med henvendelsen er at opnå en indsigt, som jeg ikke finder tilgængelig andetsteds - og en øget viden om grunden til at ikke-spillede kampe bliver behandlet forskelligt.

TU's afgørelse:

Konklusion

Tak for de fremsendte spørgsmål.

Dine spørgsmål rammer nogle nicheområder i registreringen af resultater for både holdkampe og individuelle turneringer, som påvirker ranglisten på forskellige måder.

Vi vil i TU inden næste sæsonstart udarbejde en vejledning i korrekt registrering af resultater for enkeltkampe og holdkampe både i Squashportalen og Tournament Software Planner, og vil vi afhængigt af økonomi implementere støtte for vejledningen i Squashportalen.

Du får et direkte svar os, når disse afklaringer er lavet.

Begrundelse
Dato for afgørelse

Uddrag af "Regler for sanktioner, dispensationer og klager":

Stk. 3:

Alle afgørelser skal være skriftlige og skal være ledsaget af en begrundelse.

Stk. 4:

Alle afgørelser skal være ledsaget af en klagevejledning.

Stk. 5:

Alle afgørelser kan inden 14 dage appelleres til appeludvalget.

Stk. 7:

Afgørelser skal som udgangspunkt foreligge inden 10 dage efter, at udvalget er blevet gjort bekendt med en klages sagsakter. Konkrete omstændigheder kan dog begrunde, at denne frist ikke kan overholdes.

Klagevejledning:

Eventuel appel fremsendes via email til squash@dansksquash.dk.