



DANSK SQUASH FORBUND

SDR. BOULEVARD 17A, 5000 ODENSE C, DANMARK

TELEFON: +45 66190822 MAIL: SQUASH@DANSKSQUASH.DK

R E F E R A T

EMNE: **Turneringsudvalgsmøde**

DELTAGERE: Allan Christensen (DSqF/Horsens), Søren Bødker (Struer), Lars Guldbrandt (Birkerød), Søren Bech Morsing (Silkeborg), Kim Madsen (OSMK), Charlotte Gyde (Herlev), Skipper Christiansen (Herlev), Maria Borgen (Helsingør), Bo Søndergaard (Struer), Thomas S. Kristiansen (OSC), Anne Grethe Kahl (Skovbakken), Karsten Fuglgaard (Horsens), Rasmus Bjerre (Thy)
Morten W. (City Squash) var med på skype på del af mødet

Stemmer: 13 stemmeberettigede til stede

GÆSTER: Johan Evensen

ENDVIDERE: Maiken Møller, Rasmus Tander og Ela Lidwin (DSqF administration)

DATO: Søndag den 22. maj 2016 kl. 10.00, Squashcenter Danmark, Odense

Dagsorden:

1. Valg af dirigent.
 2. Præmieoverrækkelse Danmarksturneringen
 3. Indkomne forslag
 4. Aktivitetskalender - placering af turneringer og aktiviteter
 5. Fastsættelse af deltagergebyr for Danmarksturneringen
 6. Fastsættelse af gebyr for spillerlicens og ranglistetilmelding
 7. Beslutning om næste års turneringsmøde dato og sted
 8. Eventuelt
-

Ad. 1: Allan bød velkommen og pegede på Johan, som TU's bud på dirigent. Johan blev valgt og startede med at konstatere, at mødet var indkaldt med 2 dages forsinkelse. Forsamlingen havde ingen protest herimod, og valgte at gennemføre mødet.
Herudover påpegede dirigenten, at pkt. 5 og 6 udgår af dagsordenen, da dette er besluttet behandlet på budgetmøde.

Ad. 2: Præmieoverrækkelse blev vedtaget at foregå i forbindelse med frokost.

Ad. 3: Indkomne forslag behandles

TU's forslag til ændringer – regler for Danmarksranglisten

(Rettelse/tilføjelse s. 4 pkt. J.1)

TU har kigget på ranglisten. Pt. fungerer det sådan, at der ved start af sæsonen sker en normalisering af point, når aktiviteterne starter, kan man så optjene aktivitetspoint. Jo længere nede på ranglisten man er, jo flere point får man, hvilket gør, at der kan blive trangt i toppen.

TU's forslag er derfor, at der bliver indført en normalisering i midten af sæsonen for at imødekomme denne udfordring.

Enighed om tilføjelse

(Ændring s. 6. pkt. B og C)

Grundet fejlregistreringer har der gennem sæsonen været ranglisteberegninger, som under tiden har været forkerte, hvilket f.eks. kan bevirke, at man i et GP har været forkert opstillet.

TU foreslår derfor, at indsigelser mod resultater m.v. skal ske senest inden 10 dage frem for tidligere 14 dage.

Enighed om rettelse

(Ændring til bilag 2)

Pt. er vægtningen af point i DK-turneringen forskellig fra pointvægtning ved individuelle turneringer. TU foreslår, at vægtningen bliver ens, dvs. samme faktor i holdturnering og individuelle turneringer.

Enighed om ændring

TU's forslag til ændringer – Regler for Danmarksturneringen

(Ændring s. 2 pkt. 4 C)

Ved TU-mødet i 2015 blev det vedtaget, at der skulle være 7 hold i Elitedivisionen. Da dette betyder, at der er en oversidder samt giver en ulighed, og nogle spiller 4 kampe i en eliterunde, hvilket er for meget, har TU indstillet, at de 7 hold ændres til 6 hold for Elitedivisionen.

Enighed om ændring

(Ændring s. 3 pkt. 6 B)

For at deltage i Medaljeslutspillet er en spiller spille-berettiget, hvis spilleren har spillet mindst halvdelen af eliterunderne eller halvdelen af de kampe, klubben har spillet i grundspillet.

Enighed om ændring

(Ændrings-/tilføjelsesforslag s. 4 pkt. 6 D – Indsendt af Skovbakken)

"Vinderen af grundspillet har retten til at vælge sin semifinalmodstander mellem nr. 3 og 4 i grundspillet. Nr. 2 efter grundspillet møder det hold, som vinderen af grundspillet ikke vælger. Nr. 1 og 2 fra grundspillet er hjemmehold i semifinalerne. Dette valg skal være foretaget og meldt ud til de implicerede klubber senest 7 dage før slutspillet start."

Enighed om ændring

(Ændringsforslag s. 4 pkt. 6 F – Indsendt af Skovbakken)

"Rækkefølgen for afviklingen af de individuelle kampe sker som udgangspunkt som ved en almindelig kamprunde, jf. § 15. Slutspilsarrangøren har beføjelse til at melde en anden rækkefølge ud senest 7 dage før slutspillet start. Hvis klubberne indbyrdes kan blive enige om en anden afviklingsrækkefølge, følges denne. Ændringer skal dog godkendes af enten Turneringsledelsen eller en repræsentant udpeget af DSqF. Ved uenighed benyttes udgangspunktet."

Der blev kommenteret på dette ændringsforslag, da det var vigtigt for TU-mødet at få tilføjet, at 1. single fortsat spilles som en af de første 2 kampe, sådan er det også internationalt, og sådan bør det være, det er en uskreven regel. Tilskuere kommer også for at se de bedste.

Forslaget blev ændret og indsat tilføjelse om 1. single, og blev derfor:

Rækkefølgen for afviklingen af de individuelle kampe sker som udgangspunkt som ved en almindelig kamprunde, jf. § 15. Hvis klubberne indbyrdes kan blive enige om en anden afviklingsrækkefølge 7 dage før, følges denne. 1. single skal dog altid spilles som en af de første 2 kampe. Ændringer skal godkendes af enten Turneringsledelsen eller en repræsentant udpeget af DSqF. Ved uenighed benyttes udgangspunktet.

Enighed om denne ændring

(Ændringsforslag s. 4 pkt. 7 – vedrørende op- og nedtykning til 1. division vest for herrer - her var stillet forslag fra TU samt OSMK og OSC)

TU, OSMK og OSC fik hver især mulighed for at uddybe motivationen for deres forslag. Der var i alle forslag enighed om, at 6. pl. rykker direkte ned. Herudover var motivation på reducere i antal af kampe samt at værdisætte kampe, så de kampe et hold spiller i løbet af sæsonen tæller, så man ikke blot ved oprykningskamp kan risikere at tabe og så har kæmpet "forgæves" gennem sæsonen.

Forslagene blev efter drøftelse og input til tilføjelser sat til afstemning. TU trak deres forslag, hvorfor der blev stemt om forslagene indsendt fra OSMK og OSC.

Første forslag til afstemning var OSMK, og her stemte 9 for, hvorfor dette blev godkendt med simpelt stemmeflertal, og der ikke var behov for at stemme yderligere. OSC's forslag bortfaldt derfor.

TU påtager sig opgaven at få indarbejdet forslaget i regelsættet.

I forhold til tilføjelser til forslaget, så var der enighed om, at følgende skulle indarbejdes:

- Hjemmebane til det hold, der har flest point
- Ved nyt puljespil vil hjemmebane tilfalde taberne af 1. kamp
- Hvis kun to hold (2. div.), så får holdet med flest point, ligesom i kampen mellem de to ettere, hjemmebane. Så har toerne lidt ekstra at kæmpe for i grundspillet.
- Ved nyt puljespil skal der ikke spilles krydsspil, men normal 1-2-3-4

Hertil kom en kommentar vedrørende tanker omkring, hvordan man må stille hold i de sidste kampe, hvis en spiller overhovedet ikke har spillet en hel sæson, må denne så bruges?

Dette kunne man ikke umiddelbart behandle, hvorfor der blev opfordret til, at forslaget blev indsendt som forslag til næste års TU-møde for behandling.

(Ændringsforslag s.10 pkt. 13 F)

Rettelse for forståelse, TU indstiller til at formulering ændres.

Enighed om ændring

(Ændringsforslag s.13 pkt. 16 A)

TU forslag til, at der i damerækken kun kræves minimum 1 bane i stedet for de nuværende 2 som minimum.

Enighed om ændring

(Tilføjelsesforslag s.15 pkt. 18 C)

Hvis 2 hold fra samme klub møder hinanden, skal rangliste følges på tværs af hold.

Enighed om denne tilføjelse

(Ændringsforslag s.16 pkt. 18 H)

TU indstiller til, at det ved fejlopstilling kun er de kampe, der er stillet forkert op, som tabes – og ikke som nuværende, hvor man taber hele holdkampen.

Enighed om ændring – og samtidig var der en opfordring til, at kampene blev indtastet i squashportalen inden kampen, så kunne disse fejl muligvis løses inden. Dette blev foreslået indføjet i "Holdkaptajnens manuskript".

TU's forslag til ændringer – Regler for sanktioner, dispensationer og klager

Til punktet var der kun konsekvensrettelser, og der var fra TU-mødet ingen kommentarer hertil. Rettelser blev godkendt.

TU's forslag til ændringer – Dansk Squashforbunds takstblad

TU ønsker at indsætte tilføjelser fra regelsættet, så disse også synliggøres i takstblad. Ingen kommentarer fra TU-mødet – Godkendte ændringer.

TU's forslag til omskrevet regelsæt – Regler for ledelse ad squashturneringer

Lars begrundede dette punkt med, at TU har kigget reglerne igennem, og der har været mange krydshenvisninger til internationalt, dette er taget ud, og enkelte henvisninger indsat, så det er mere læsevenligt. Der er altså ingen regelændringer, men udelukkende renskrivning for at gøre det letlæseligt.

TU-mødet havde ingen kommentarer til dette, og det blev godkendt.

TU's forslag til retningslinjer for opførelse på banen

Pt. er retningslinjer på banen et bilag til de gl. regler for individuelle turneringer. TU ønsker, at disse også er gældende for holdkampe, også for at synliggøre regel nr. 17.

TU-mødet godkendte forslaget.

Oplæg til TU 2016 fra Juniorudvalget

Forslag 1:

Rasmus Bjerger fra JU motiverede JU's forslag 1 vedr. afskaffelse af nuværende format for JGP'er, og man i stedet bruger et format, hvor man tager udgangspunkt i niveau og ikke alder og køn.

Der var kommentarer hertil i forhold til:

- Hvilken betydning det vil have for styring af rangliste?

I forslaget er det tænkt, at der vil være 2 ranglister en for JGP og en for DM, ved JGP rangliste ændres hver gang, men det var tilføjelse til JU-forslag, som ikke var indskrevet i oplægget.

- Seedning var også et spørgsmål, der skulle uddybes i forslaget

Vigtigt at klubberne bakker op, og der var generel opbakning til forslaget, men TU-mødet ønskede ikke at godkende det, der pt. foreligger. Der er enighed om retning, men der skal være styr på formel praksis.

Der blev derfor indstillet til, at JU arbejder videre med forslaget, som så kan sendes til høring i klubberne inden sommer, så der ligger et klart dokument til starten af sæsonen.

Der var en drøftelse af, hvordan formalia skulle være, og det blev vedtaget, at JU arbejder hurtigt, og de sender nyt gennearbejdet udkast til høring i klubberne, som har mulighed for at komme med indsigelser, hvorefter der, hvis stor enighed og opbakning, træffes en beslutning af DSqF's bestyrelse om et midlertidigt regelsæt, og det kan så endeligt vedtages ved næste års Turneringsmøde.

JU blev bedt om at komme med en plan – en drejebog som indeholder: tidsplan/deadline, udkast og tidsfrist for klubindsigelse og godkendelse.

Planen fra JU skal ligge klar inden udgangen af maj – **senest d. 28. maj 2016**

Forslag 2:

Rasmus Bjerger fra JU motiverede dernæst JU' forslag 2 vedr. flytning af JDM til placering i januar/februar frem for nuværende i maj.

Primært på opfordring af forældre og landstræner, grundet hvornår man som spiller top-per samt for at undgå helligdage og eksamen.

Hertil havde TU-mødet også kommentarer, da det tidligere er forsøgt og dette uden succes, da mange spillere så mister motivation i den resterende periode, deltager måske ikke i flere JGP, og sæsonen bliver dermed meget kort.

Dette kunne imødekommes ved at kalde JGP'er noget andet end JGP 1-2-3 osv.

Samtidig skal man også huske at tænke bredden ind – hvad tilgodeser dem i forslaget? Vi kan risikere at miste dem, da fokus bliver på talenter, formkurver, og hvornår spillerne topper.

Dette kunne imødekommes ved muligvis at placere JDM i marts – og så kunne man udfylde efterfølgende med aktivitet – måske lidt mere socialt, så man tilsikrer, at bredden fastholdes.

En anden bevæggrund for forslaget var også udtagelse til og indberetning til EM – her vil det være på baggrund af netop afholdt JDM, og ikke et JDM, som afholdt næsten et år tidligere. Samtidig har juniorer et tæt turneringsprogram henover foråret, så de kan være udbændte grundet stort turneringspres.

Der arbejdes yderligere på implementering af mere fysisk træning, så spillerne kører med 80% over sæson og måske "små-topper" flere gange over sæson, samt fokus på udvikling mere end enkelt præstationer.

Der var ikke enighed om gældende procedure for udtagelse til EM, hvorfor der blev indstillet til, at man tjekkede op på dette.

Forslaget kunne ikke umiddelbart godkendes, men der blev igen henstillet til, at JU arbejder videre, og kommer med mere gennearbejdet forslag, hvor man har overvejet de kommentarer, der blev fremlagt på TU.

Forslag 3:

JU forslag 3 blev trukket.

Forslag 4:

JU havde stillet forslag til økonomi, hvilket TU-mødet ikke var enige i. Der kom enkelte kommentarer i forhold til, at man fremadrettet evt. tildeler turneringsarrangørerne et grundtilskud, og så tilfalder der ved sæsonafslutning et efterfølgende tilskud.

Der blev henstillet til, at JU arbejder videre med forslaget omkring økonomi.

Frokost og præmieoverrækkelse

Forslag fra City Squash

Morten fra City Squash var med via Skype, hvor han fik mulighed for at motivere forslaget omkring elitedivisionen, og måden runderne gennemføres. Hjemmebanekampe og superweekender.

Begrundelsen for forslaget var primært, at man ønsker, at der også er hjemmebanekampe, da der er et tilskuerpotentiale, man gerne vil imødekomme, for at klubben får benefit. Samtidig er der økonomien, man kan spare både penge og transporttid.

Principielt var TU-mødet enig i, at det er fint, at forslaget diskuteres på TU, men man kunne godt have ønsket, at eliteklubberne var blevet spurgt/at forslaget havde været i høring hos eliteklubberne, da de så havde fået motivationen for forslaget med.

Det blev aftalt, at man gav mandat til, at forslaget sendes til høring i eliteklubberne, Morten blev pålagt at få noteret motivation sammen med forslaget, som sendes til TU primo juni, og de sender det til høring i Eliteklubberne, som så har mulighed for at give tilbagemelding til TU.

Hver eliteklub stemmer, og de har en stemme pr. elitehold.

Ad. 4:

Aktivitetskalender blev gennemgået, enkelte arrangører blev flyttet rundt, og enkelte turneringer står stadig uden turneringsarrangør eller med flere arrangører, hvilket bliver en opgave for TU at få løst.

I forhold til JGP 6 skal denne overvejes, da den afhænger af hvilket udfald, der bliver i forhold til, hvornår JDM ender med at skulle afholdes – konsekvens af JU's forslag, som først skal færdigbehandles.

JDM for hold udgår, da der ikke var tilslutning til det i indeværende sæson.

Senior-DM har ansøgninger fra både Herlev og City Squash, her blev der fra TU-mødet påpeget, at et arrangement i den størrelsesorden kræver faciliteter, da der skal være plads til både spillere og tilskuere, så derfor opfordring til at det blev Herlev.

TU skal træffe beslutning om, hvor medaljeslutspillet skal afholdes. Ingen har søgt, men dette primært fordi man troede, der var regler herfor.

Det blev aftalt, at aktivitetskalenderen ville gøres endelig færdig, når man har tilbagemelding fra JU samt eliteklubberne, så der kan tages endeligt stilling til forslag samt få dem indarbejdet.

Ad. 5:

Næste møde er planlagt til 21. maj 2017 i Odense

Ad. 6:

Der blev anmodet bestyrelsen om, at vedtægterne tilrettes, så pkt. 5 og 6 udgår fra dagsorden, da disse er vedtaget behandlet på DSqF budgetmøde.

Samt at der indskrives et pkt. for valg på TU-mødet.

Tilrettede vedtægter skal så godkendes på næste års repræsentantskabsmøde.

Allan orienterede samtidig om, at Lars Guldbrandt og Søren Bødker i år er på valg for to år, og de ønsker at fortsætte i TU. Sidste år var Sally og Rikke på valg, dog har Rikke meddelt, at hun trækker sig, hvorfor TU har søgt nye kandidater, og de har fundet Jacob Hune fra OSMK, som ny kandidat i TU. Alle tre kandidater blev valgt.

Allan informerede yderligere om, at der er kommet ny sponsor i DSqF, hvorfor dette har en konsekvens for hvilke bolde, der skal spilles med i forbundsregi fremadrettet. Der bliver derfor et skift fra Dunlop til Eye-bolde, som bliver officiel bold.

Dette vil blive meldt ud til klubberne.

Johan Evensen, dirigenten, takker for god ro og orden

Allan takkede dirigenten for god mødestyring samt input fra de fremmødte.

Mødet slut kl. 13.55



sign.

Johan Evensen

Dirigent



sign.

Maiken Møller

Referent