

DANSK SQUASH FORBUNDS APPELUDVALG KENDELSE AFSAGT DEN 9. JANUAR 2017

Johan Evensen, Jan Rask, Jan Laursen og Lars Peter Munch Larsen, har deltaget i sagens afgørelse.

Københavns Squash Klub ved Christian Schmidt Klyhn har den 16. december 2016 klaget over en del af en afgørelse truffet af Turneringsudvalget den 7. december 2016.

DEN INDKLAGEDE AFGØRELSE

Turneringsudvalget har truffet afgørelse om, at Christian Black-Storm fra Citysquash skal registreres som vinder af begge sine kampe i holdkampen mellem City Squash 5 og KSK 6. Holdkampen - kampnr. 5857 - blev afviklet den 30. november 2016.

Christian Black-Storm blev under sin første kamp ramt af modstanderens ketsjer, hvilket forårsagede en blødning fra en flænge under næsen.

Kampens dommer afgjorde, at skaden opstod som følge af et overdrevent sving (farligt spil) fra KSK-spillerens side. Der var ikke tale om en forsætlig handling, men dog en uagtsom handling, hvorfor KSK-spilleren var ansvarlig for skadens opståen.

Med henvisning til reglerne, blev Christian Black-Storm derfor udråbt som vinder af kampen. I den forbindelse skal Appeludvalget bemærke, at Turneringsudvalget – ligesom kampens dommer – tillagde det betydning, at Christian Black-Storm efter en pause ikke kunne fortsætte, og således henviser til Regler for Squash punkt 14.3.3.2. Her er der tale om en – mindre – retslig vildfarelse fra Turneringsudvalgets side, da en blødning forårsaget af modstanderens farlige spil – som kampens dommer afgjorde, at der var tale om – altid medfører, at den ramte spiller omgående vinder kampen, uagtet at han ville være i stand til at fortsætte efter en pause. Det fremgår således af Squashreglerne (som ikke foreligger i en officielt sanktioneret oversættelse til dansk), punkt 14.4.3:

14.4.3 If the bleeding is the result of the opponent's **deliberate or dangerous** play or action, the match is awarded to the injured player.

Københavns Squash Klub har ikke klaget over afgørelsen for så vidt angår den første kamp.

Københavns Squash Klub har klaget over, at Turneringsudvalget har afgjort, at Christian Black-Storm også er blevet registreret som vinder af den efterfølgende kamp, da han – grundet skaden – ikke så sig i stand til at gennemføre denne kamp-

Turneringsudvalget henviser til afgørelse fra Turneringsudvalget af 19. august 2010, hvoraf det fremgår, at hvis en spiller skades i første kryds, skal der ikke rykkes en spiller op på den skadede spillers plads i det efterfølgende kryds. Den skadede spiller taber kampen.

Ovenstående har i perioden med krydskampe i Danmarksturneringen været praksis i tilfælde af skader opstået under 1. kryds.

Turneringsudvalget har med afgørelsen af 7. december 2016 valgt at omgøre afgørelsen af 19. august 2010.

Turneringsudvalgets begrundelse blandt andet afgørelsen således:

- I en holdkamp er det de samme aktører, der optræder i første og andet kryds, og det er de samme hold.
- I en holdkamp er der – til forskel fra individuelle turneringer – ingen grund til at se de individuelle kampe som enkeltstående. Tværtimod virker det sportsligt mest fair, at hverken skadeforvolderen, dennes holdkammerat, som møder den skadede spiller i andet kryds, eller holdet som helhed skal have fordel af, at en spiller på holdet har sat en modspiller ud af spillet, endnu inden kampen er startet.
- Der bør aldrig være noget incitament til at skade en modspiller. Dette sikrer de gældende single-regler ved at lade den skadede spiller vinde kampen, hvis skaden er forvoldt af modstanderen. Ved at lade det samme resultat være gældende også for den skadede spillers kamp i andet kryds, anvender vi sådan set blot princippet fra kampen i første kryds på hele holdkampen.

KLAGENS RETTIDIGHED OG KLAGERS RETLIGE INTERESSE

Fristen for klager til Appeludvalget er fire uger, i henhold til "Forretningsordenen for Appeludvalgets virke", § 4.b. Klagen er således rettidig. Kravet i § 4, litra a er ligeledes opfyldt.

PÅSTANDE

Klager, Københavns Squash Klub påstår Turneringsudvalgets afgørelse omgjort, således at KSK enten **principalt** registreres som vinder af kampen, eller **subsidiært** at kampen udgår af den samlede holdkamp, så ingen af holdene tildeles et point for den.

Indklagede, City Squash påstår Turneringsudvalgets afgørelse stadfæstet.

ANBRINGENDER

Klager har til støtte for sin påstand anført følgende:

- At den trufne afgørelse giver dommerens afgørelse for stor betydning og dermed lægger et for stort pres på dommeren
- At den trufne afgørelse ikke giver et tilstrækkeligt incitament for en skadet spiller, til at komme sig over en skade
- At der ikke, ved regelfortolkningen, er behov for at tage højde for muligheden for, at en spiller bevidst skader sin modstander

Indklagede har til støtte for sin påstand anført følgende:

- At man ikke skal kunne drage fordel af at skade en modstander i første kryds – selv om det sker ved uforsætlig men dog uagtsom handling

APPELUDVALGETS OPLYSNING AF SAGEN

Appeludvalget har afgjort sagen på baggrund af de ved Turneringsudvalgets behandling af sagen foreliggende oplysninger, samt de oplysninger der er fremkommet ved klagen over Turneringsudvalgets afgørelse.

APPELUDVALGETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT

Det er ikke Appeludvalget opfattelse, at Turneringsudvalget ved sin afgørelse af 7. december 2016, har omgjort sin afgørelse af 19. august 2010. Appeludvalget ser således ikke, at en stadfæstelse af Turneringsudvalgets afgørelse i denne sag, vil medføre en ændring af praksis for så vidt angår afgørelsen af en kamp i andet kryds, hvis en spiller – selvforskyldt eller hændeligt – er blevet skadet i første kryds. I en sådan situation vil den skadede spiller således fortsat tabe kampen, mens hans/hendes hold ikke skal rykke op i rangeringen.

Nærværende sag giver derimod lejlighed til at præcisere, hvad der skal gælde, når en spiller bliver skadet ved en forsætlig eller uagtsom handling fra modstanderens side, og som konsekvens heraf i henhold til Squashreglerne, bliver udråbt som vinder af kampens dommer.

Det er Appeludvalgets opfattelse, at spørgsmålet er fuldstændig ureguleret af de eksisterende regler – formentlig fordi, det var ikke blev forudset, ved konciperingen af reglerne.

Appeludvalget har derfor truffet den afgørelse, som efter Appeludvalgets opfattelse er mest i overensstemmelse, med de eksisterende regler.

På den baggrund er Appeludvalget nået frem til den afgørelse, af reglerne i Squashreglerne om afgørelsen af en kamp grundet en forsætlig eller uagtsom skade (herunder blødning), skal anvendes analogt på den efterfølgende kamp.

Hvis en spiller således, grundet en skade forårsaget af modstanderen ved en forsætlig eller uagtsom handling i en kamp i første kryds, ikke er i stand til at spille i det efterfølgende kryds, vil han også skulle registreres som vinder af kampen i andet kryds. Det skal i den forbindelse bemærkes, at vurderingen af, hvorvidt spilleren rent faktisk var i stand til at spille den efterfølgende kamp – efter behørig restitutionstid – vil kunne udsættes for en selvstændig prøvelse.

I den nærliggende sag, er der ikke noget, der giver Appeludvalget anledning til at undersøge, om Christian Black-Storm ikke skulle have været i stand til at spille den efterfølgende kamp. Christian Black-Storms ukampdygtighed har således ikke været draget i tvivl af klager i sagen.

På grundlag af ovenstående er Appeludvalget således nået frem til følgende

KENDELSE

Afgørelsen fra Turneringsudvalget af 7. december 2016 vedrørende resultatet af en kamp i andet kryds, som ikke kan afvikles fordi en spiller er blevet skadet af modstanderen i første kryds,

STADFÆSTES

således, at Christian Black-Storm (Citysquash) registreres som vinder af kampen i andet kryds.

Afgørelsen i Appeludvalget er truffet enstemmigt.

Appeludvalget skal bemærke, at Repræsentantskabet – ved Turneringsudvalgsmødet – bør træffe afgørelse om, hvordan området bør reguleres fremadrettet, og sikre at dette afspejles tydeligt i reglerne. Det er ikke hensigtsmæssigt, at man skal have et indgående kendskab til afgørelser truffet af Turneringsudvalget og/eller Appeludvalget, for at kunne fastslå retsstillingen på et givent område. En sådan forståelse bør kunne opnås alene ved læsning af de eksisterende regelsæt.

I medfør af § 7 a i Forretningsordenen for Dansk Squash Forbunds Appeludvalg kan denne afgørelse inden 4 uger fra modtagelsen indbringes for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg.

På vegne af Dansk Squash Forbunds Appeludvalg,
Lars Peter Munch Larsen.